



## ZAPISNIK

s XXII. sjednice Gradskog vijeća grada Čabra, održane dana 30. lipnja 2016. godine u prostoriji Gradske vijećnice s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: Josip Malnar – predsjednik Gradskog vijeća, Ivanka Križ, Antun Turk, Martin Kvaternik, Gregor Tušek, Ana Rendulić, Ivanka Turk

OPRAVDANO NENAZOČNI: Leo Jelenc, Sanja Janeš, Josip Šoštarić, Vazma Malnar, Denis Turk, Vidoslav Žagar

NEOPRAVDANO NENAZOČNI: -

OSTALI NAZOČNI: Kristijan Rajšel, gradonačelnik grada Čabra, Vesna Kovač, zamjenica gradonačelnika, Ivana Lakota, Marija Janeš, Alen Lipovac, predsjednici Mjesnih odbora Gerovo i Čabar, Josip Čop i Herman Trope, predstavnici medija – Barbara Renka, Marinko Krmpotić, Nenad Lučić

Josip Malnar, predsjednik Gradskog vijeća, predsjedava XXII. sjednici Gradskog vijeća grada Čabra, pozdravlja sve nazočne vijećnice i vijećnike, gradonačelnika i njegovu zamjenicu, djelatnike gradske uprave, predstavnike medija, predsjednike Mjesnih odbora, utvrđuje kvorum (nazočno sedam (7) vijećnika). Daje se na usvajanje slijedeći Dnevni red :

- verifikacija i usvajanje zapisnika sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Čabra, održane dana 05. svibnja 2016. godine

1. Prijedlog I. izmjene i dopune Proračuna grada Čabra za 2016. godinu.  
– izvjestiteljica: Marija Janeš
2. Prijedlog Odluke o raspisivanju ponovljenog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Cesarica)  
– izvjestitelj: gradonačelnik Kristijan Rajšel
3. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Gerovo).  
– izvjestitelj: gradonačelnik Kristijan Rajšel
4. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Gorači).  
– izvjestitelj: gradonačelnik Kristijan Rajšel
5. Izvješće o radu komunalnog redara za 2015. godinu.  
- izvjestiteljica: Saša Kovač
6. Vijećnička pitanja, prijedlozi.

Jednoglasno sa sedam (7) vijećnika ZA, prihvaća se predloženi Dnevni red.

Daje se na usvajanje zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Čabra održane 05. svibnja 2016. godine.

Jednoglasno sa sedam (7) vijećnika ZA, usvaja se zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Čabra održane 05. svibnja 2016. godine.

AD 1)

Marija Janeš obrazlaže prvu izmjenu Proračuna Grada Čabra za 2016. godinu. Naglašava da se radi o manjoj izmjeni Proračuna budući se mijenja samo nekoliko stavaka na prihodovnoj i rashodovnoj strani. Nastavlja da se prihodi povećavaju za iznos od 1.985.940,00 kuna i to prihodi od poreza na promet nekretnina, povrata sredstava od IPARD projekta te prihodi od komunalnog doprinosa. Također napominje da se u rashodovnoj strani dodaje nova stavka za pokriće gubitka KD Čabranka d.o.o. Čabar u iznosu od 218.168,00 kuna te obrazlaže da je razlog za takvu dopunu činjenica da je Grad Čabar vlasnik KD Čabranka d.o.o. te da je temeljem Zakona o trgovačkim društvima obavezan pokriti gubitak trgovačkog društva. Također napominje da je današnji dan rok za predaju statističkih izvještaja te je bilo nožno uvrstiti ovu stavku u prijedlog izmjene Proračuna. Obrazlaže povećanje stavke za otplatu glavnice kredita HBOR-a koji se odnosi na povrat sredstava APPRRR-a koja su sukladno Ugovoru o kreditu uplaćena HBOR-u za otplatu glavnice. Ukratko obrazlaže korekciju proračunske zalihe za iznos od 2.056,00 kuna. Nastavlja da se u računu financiranja, za pokriće manjka prihoda nad rashodima za 2015. godinu, planira iznos od 700.000,00 kuna, u rashodima za Dječji vrtić „Buba mara“ Čabar dodaje se nova pozicija za uređenje dječje igrališta u Prezidu u iznosu od 40.000,00 kuna, a za Narodnu knjižnicu „Ivan Žagar“ Čabar dodaje se nova pozicija za energiju u iznosu od 12.000,00 kuna iz razloga razgraničenja materijalnih troškova korisnika Proračuna

Predsjedavajući otvara raspravu.

Ivanka Križ moli za pobliže objašnjenje povećanje prihoda od poreza na promet nekretnina. Nadalje moli za objašnjenje pokrića gubitka KD Čabranka d.o.o. te kao član Nadzornog odbora KD Čabranka d.o.o. tvrdi da nisu prihvaćena financijska izvješća KD Čabranka d.o.o., da je bila dogovorena obveza uprave društva za izradu sanacijskog plana i održavanja sjednice Nadzornog odbora do kraja mjeseca. Budući da to nije izvršeno postavlja pitanje iz kojeg razloga se forsira ova izmjena Proračuna.

Ana Rendulić na saznanje od strane roditelja da je izrađena nova internetska stranica Dječjeg vrtića „Buba Mara“, postavlja pitanje iz kojih se sredstava financira ta aktivnost te zašto nije u izmjeni Proračuna. Također postavlja pitanje opravdanosti pružanja usluge izrade i održavanja internetske stranice Grada Čabra od strane trgovačkog društva u vlasništvu braćnog druga Pročelnice Jedinstvenog upravnog odjela ujedno i članice Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Buba Mara“ Čabar.

Josip Malnar moli za pobliže objašnjenje stavke koja se odnosi na otplatu glavnice kredita HBOR-u budući se radi o značajnim sredstvima. Također naglašava da je stanje u KD Čabranka d.o.o. dugoročno neodrživo te izražava bojazan za daljnje poslovanje društva i vodoopskrbu.

Antun Turk naglašava da se konačno planiraju sredstva za isplatu naknade šteta vlasnicima šume uz novouređenu cestu od Malog Luga do Sedla prema Zamostu budući je do sada izvršena isplata samo dvjema osobama. Također naglašava da je krajnje vrijeme da se Gradskom vijeću prezentira izvješće o radu KD Čabranka d.o.o. o čemu je postavio pitanje i na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća.

Gradonačelnik odgovara.

Napominje da su povećani prihodi od poreza na promet nekretnina rezultat kupoprodaje koja se dogodila u posljednje vrijeme, a koja je očito bila u velikom iznosu. Nadalje naglašava da je prihod od komunalnog doprinosa povećan budući su legalizacije objekata u završnoj fazi u kojoj su vlasnici i posjednici obavezani plaćati komunalni doprinos. Objašnjava da su sredstva za IPARD projekt ostvarena u 2016. godini premda se sve to planiralo već u 2015. godini. Ta sredstva povrata su već uplaćena HBOR-u temeljem Ugovora o kreditu, ostatak sredstava koji predstavljaju udio Grada Čabra u projektu će se u narednom razdoblju otplatiti u ratama.

Objašnjava da Dječji vrtić u svom financijskom planu vjerojatno ima planirana sredstva za održavanje internetske stranice te da nema osobna saznanja o tome tko pruža uslugu. Nadalje obrazlaže da bi pitanje sukoba interesa postojalo samo u situaciji da Pročelnica bude izabrana za Gradonačelnicu u kojem slučaju Creator d.o.o. ne bi

*mogao pružati usluge Gradu Čabru. Nastavlja da Creator d.o.o. već godinama održava internetsku stranicu Grada Čabra te da do sada nije bilo sličnih pitanja.*

*Na pitanje Antuna Turka odgovara da će se dug za naknade vlasnicima isplatiti u narednim razdobljima sukladno dinamici plaćanja obveza iz prijašnjih Proračuna.*

*Objašnjava stanje u KD Čabranka d.o.o. te zaključuje da je sanacijski plan u izradi, da su rashodi zbog potrošnje električne energije veliki te da je prihod od potrošnje vode u kućanstvima svake godine sve manji, a nakon smanjena gospodarskih djelatnosti i predstečajnog postupka Finvest corp-a nije izgledno da će se prihodi povećavati.*

*Josip Malnar se nadovezuje te naglašava da je stanje infrastrukture vodovoda loše, da smanjenje broja stanovnika dodatno pogoršava stanje i smanjuje samu potrošnju, posljedično se povećavaju troškovi održavanja samog sustava po stanovniku. Upozorava da je temeljem postojećih saznanja upitna vodoopskrba Grada Čabra u narednom razdoblju.*

*U nastavku u kojoj su udjela uzeli Gradonačelnik, Josip Malnar i Antun Turk raspravljalo se o gubicima u KD Čabranka d.o.o. koji se evidentiraju već godinama, o potrebi izvještavanja o radu društva na sjednici Gradskog vijeća te o sagledavanju iskorištavanja starih izvorišta i objekata vodoopskrbe kao primarnih te centralnog vodoopskrbnog sustava kao sekundarnog izvora vodoopskrbe.*

*Martin Kvaternik postavlja pitanje zašto se priprema početak izgradnje uređaja za pročišćavanje otpadnih voda u Prezidu budući su na vidiku veliki problemi u poslovanju KD Čabranka d.o.o. na što mu Gradonačelnik odgovara da su ovo teme za raspravu dok je izgradnja uređaja u Prezidu projekt koji se dugo pripremao i iznalazila se sredstva za financiranje na temelju čega su donošene odluke.*

*Predsjednik Josip Malnar zaključuje da bez značajnije pomoći Republike Hrvatske neće u budućnosti biti moguće održavati komunalnu infrastrukturu na području Grada Čabra.*

*Nakon provedene rasprave, Gradsko vijeće pristupa donošenju akta.*

*Nakon poziva Predsjedavajućeg vijećnicima za izjašnjenje tko je „ZA“ Prijedlog I. izmjene i dopune Proračuna grada Čabra za 2016. godinu, ZA Prijedlog se izjasnilo pet (5) vijećnika te se utvrđuje da, temeljem članka 84. stavka 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Čabra („Službene novine PGŽ“ br. 14/13), kojim je određeno da se Proračun i izmjena Proračuna donosi većinom glasova SVIH vijećnika (13 vijećnika), nije prihvaćen/donešen prijedlog akta.*

*AD 2, 3, 4.)*

*Gradonačelnik iznosi Prijedlog Odluke o raspisivanju ponovljenog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Cesarica), Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Gerovo), Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Gorači) te obrazlaže već poznate razloge za prodaju, a to su podmirenje obveza Grada Čabra te osiguravanje sredstava za planirane projekte.*

*Predsjedavajući otvara raspravu.*

*Martin Kvaternik postavlja pitanje da je u svim raspisivanim natjecajima koji su provedeni do sada, vođeno računa o broju dozvoljenog sniženja početne cijene po metru kvadratnom. Nadalje postavlja pitanje da li će cijena eventualne prodaje zemljišta u Kasamama biti dovoljno za uređenje naselja Gerovo posebice iz razloga što još nije izvršeno priključivanja objekata na novi vodovod uz cestu D32. Na kraju daje primjedbu ponovne pogreške u isticanju funkcije Gradonačelnika uz ime zamjenice Gradonačelnika Vesne Kovač u materijalima Prijedloga Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Gerovo).*

Gradonačelnik odgovara da se svi postupci provode u skladu sa pozitivnim propisima te da se vodilo računa o broju dopuštenih snižavanja cijene, da će uslijed uspješne prodaje zemljišta u Gerovu biti dovoljno sredstava za uređenje naselja.

Ana Rendulić postavlja pitanje da li prodaja zemljišta u Kasarnama podrazumijeva prodaju zemljišta unutar biciklističke staze ili i zemljišta na kojemu su stambene zgrade na što Gradonačelnik odgovara da se prodaja odnosi samo na katastarsku česticu koja je unutar biciklističke staze.

Gregor Tušek postavlja pitanje zašto se zemljište cestovne baze u Štircima prodaje po sniženoj cijeni budući Ceste Rijeka nemaju drugu alternativu na što Gradonačelnik odgovara da je cijelo zemljište u okolicu u vlasništvu Ceste Rijeka te da nisu primorani otkupljivati zemljište od Grada Čabra. Zaključuje da su tijela odlučivanja Ceste Rijeka planirale iznos koji će izdvojiti za otkup zemljišta, a koji je evidentno manji od procjene ovlaštene osobe koju je naručio Grad Čabar.

Josip Malnar izražava mišljenje da nije uvjet uređenja naselja Gerovo, eventualna prodaja nekog zemljišta već da je takvo obećanje bilo dano stanovnicima Gerova koje treba izvršiti. Naglašava potrebu hitnog reagiranja na uređenje državne ceste D32 kroz Gerovo koje Hrvatske ceste godinama odugovlače te da se Grad Čabar mora aktivnije postaviti u rješavanju problema i iznalaženju financijskih sredstava. Zaključuje da nije uputno uvjetovati uređenja naselja eventualnom prodajom zemljišta.

Nakon provedene rasprave, Gradsko vijeće pristupa glasanju za svaku točku posebice.

Gradsko vijeće donosi

#### ODLUKU

Većinom glasova, sa šest (6) vijećnika ZA te jedan (1) PROTIV, prihvaća se Prijedlog Odluke o raspisivanju ponovljenog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Cesarica).

Odluka o raspisivanju ponovljenog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Cesarica), se prilaže zapisniku pod AD 2.) i čini njegov sastavni dio.

Gradsko vijeće donosi

#### ODLUKU

Većinom glasova, s pet (5) vijećnika ZA te dva (2) PROTIV, prihvaća se Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Gerovo).

Odluka o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Gerovo) se prilaže zapisniku pod AD 3.) i čini njegov sastavni dio.

Gradsko vijeće donosi

#### ODLUKU

Većinom glasova, s šest (6) vijećnika ZA te jedan (1) PROTIV, prihvaća se Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Gorači).

Odluka o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu i posjedu Grada Čabra (k.o. Gorači) se prilaže zapisniku pod AD 4.) i čini njegov sastavni dio.

AD 5.)

Izjaviteljica Saša Kovač iznosi Izvješće komunalnog redara za 2015. godinu: Naglašava da je posljednje izvješće iznijeto na Gradskom vijeću za 2014. godinu. Nastavlja da je komunalno redarstvo u Gradu Čabru specifično iz razloga objedinjenog obavljanja komunalnih djelatnosti i redarstva. U nastavku obrazlaže poslove koji su se obavljali u okviru nadležnosti.

*Predsjedavajući otvara raspravu.*

*Ivanka Križ prenosi stavove stanovnika naselja Plešće i okolice koji izražavaju nezadovoljstvo glede novog premjera i obračuna komunalne naknade. Postavlja se pitanje zašto se prijašnjih godina nije poduzelo nešto pa ne bi sada došlo do drastičnih razlika u naknadama. Također izražavaju nezadovoljstvo budući još nije provedena izmjera u MO Prezid i Tršće te je nepoznato kada će se napraviti novi obračun za spomenute MO-e. Postavlja se pitanje zašto nije provedena izmjera za cijeli Grad Čabar odjednom.*

*Gradonačelnik odgovara da komunalna naknada nije ništa poskupila već je utvrđeno da pojedini vlasnici sve ove godine posjeduju više kvadrata nego im je to obračunavano. Nastavlja da isto tako postoje vlasnici kojima nije poskupilo ništa budući se poklapaju podaci iz dosadašnje evidencije i nove izmjere. Također napominje da novog premjera nebi niti bilo da Hrvatske vode ne sufinanciraju izmjeru. Ponovo naglašava da je komunalna naknada u Gradu Čabru jedna od najnižih u RH i zasigurno najniža u Gorskom kotaru te da je jedan od razloga što je Grad Čabar trenutno u financijskim problemima i taj što je u prethodnim mandatima smanjena komunalna naknada na pola, iz razloga poticanja gospodarstva, a ostvaren je negativni rezultat te Grad Čabar već godinama gubi oko 1.000.000,00 kuna godišnje.*

*Antun Turk pozdravlja izvješće te izražava mišljenje da je dobro napravljeno. Ponovo postavlja pitanje da bi Gradsko vijeće isto tako trebalo dobiti na uvid i izvješće MUP-a o sigurnosti na području Grada Čabra te Centra za socijalnu skrb kao i drugih institucija koje djeluju na ovom području.*

*Josip Malnar također pozdravlja Izvješće te navodi da je iz Izvješća vidljiv opseg poslova koje obavlja komunalni redar no naglašava da ga osobno zanimaju „životne“ stvari i problematika. Navodi probleme načina korištenja javnih površina, plaćanje naknada za istu, održavanje sportskih površina npr. tenis igrališta u Tršću, stepenište kod trgovine u Tršću i slično. Zaključuje da sustav mora djelovati na način da se komunalni red održava bez da se mora reagirati prema Gradonačelniku i gradskoj upravi radi poduzimanja nekih radnji.*

*Saša Kovač obrazlaže da prilikom obilaska terena i u svakom slučaju sastavlja informaciju sa fotografijom koju prosljeđuje Gradonačelniku i Pročelnici na odlučivanje. Nije u mogućnosti osobno poduzeti radnje radi uređenja javnih površina i slično. Posebice naglašava složenost poslova oko utvrđivanja vlasništva prilikom provođenja komunalnog reda.*

*Predsjedavajući zaključuje raspravu.*

AD 6.)

*Antun Turk čita reagiranje na novi premjer objekata radi obračuna komunalne naknade iz razloga čestih upita nezadovoljnih građana. Zaključuje da se predlaže povećanje boda za obračun komunalne naknade te da se obračun vrši samo za stambeni prosto i garaže. na taj način bi iznos kom. naknade ostao isti ali bi se smanjila vodna naknada prema Hrvatskim vodama.*

*Gradonačelnik reagira da svatko tko smatra da mu nije pošteno izmjerena površina objekta može u roku izjaviti žalbu na Rješenje ili koristiti drugi pravni lijek.*

*Antun Turk izražava žaljenje budući postoje primjeri u kojima je vlasnicima u obračun komunalne naknade uzeta i površina štala, kokošinjaca, drvarnica i sl. za što smatra da nije u skladu sa Zakonom i Odlukom Grada Čabra.*

*Antun Turk također postavlja pitanje iz kojeg razloga nije proveden postupak javne nabave za nabavu usluge izmjere svih pet MO s područja Grada Čabra na koji način bi se postigla niža cijena.*

*Gradonačelnik obrazlaže da je u biti cijela izmjera „besplatna“ budući da skoro pola iznosa plaćaju Hrvatske vode dok se druga polovica isfinancirala iz povećanja prihoda od komunalne naknade i poreza na kuće za odmor.*

*Antun Turk postavlja pitanje tko je platio štetu za onečišćenje u slučaju trgovine Konzuma u Tršću na što Gradonačelnik odgovara da je vodopravni inspektorat naložio sanaciju Konzumu, da Konzum tužio Grad Čabar te isti spor izgubio u korist Grada Čabra.*

*Ivana Lakota detaljnije obrazlaže način obračuna stambenog prostora te pojašnjava da se stambeni prostor mjeri sukladno Odluci o komunalnoj naknadi, Uredbi o uvjetima i mjerilima za utvrđivanje zaštićene najamnine te podredno temeljem Pravilnika o minimalnim i tehničkim uvjetima za projektiranje i gradnju stanova iz Programa društveno poticajne stanogradnje.*

*Ana Rendulić moli za objašnjenje vlasničkih odnosa na objektu Brvnare u Tršću te obrazlaže da je prilikom upita u Županijsku upravu za ceste radi stanja i održavanja ceste Čabar – Kukci, bez posebnog objašnjenja upućena na Gradonačelnika Grada Čabra.*

*Gradonačelnik obrazlaže osobna saznanja o planovima održavanja cesta u nadležnosti ŽUC-a te zaključuje da su trenutno u lošijem stanju od lokalnih nerazvrstanih cesta.*

*Također obrazlaže da je Brvnara u Tršću vlasništvo Hrvatskih šuma, da je na natječaju Grad Čabar uzeo objekat u zakup te da će u narednom periodu objaviti natječaj za davanje objekta u podzakup radi otvaranja restorana i obavljanja ugostiteljske djelatnosti. Najavljuje da je namjera PGŽ obnoviti skijalište Rudnik u Tršću putem Goranskog sportskog centra.*

*Gregor Tušek postavlja pitanje postoji li plan da se na području Gorači u narednom razdoblju vrši krpanje cesta budući postoji potreba za popravkom određenih dionica cesta na što Gradonačelnik potvrdno odgovara.*

*Antun Turk postavlja pitanje vremena održavanja sjednica Gradskog vijeća budući je evidentno da ne postoji interes za održavanjem sjednica u popodnevnim satima.*

*Ivanka Križ moli da se informacije o komunalnoj naknadi pravovremeno i jasno prezentiraju građanima.*

*Josip Malnar postavlja pitanje ima li Grad Čabar informacije o tijeku radova na gradilištu peletare u Gerovu.*

*Nadalje predlaže da se za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća pripremi izmjena i dopuna Odluke o porezima Grada Čabra u dijelu koji se odnosi na porez na kuće za odmor, a odnosi se na kuće stare 50 i više godina, koje su naslijedene. Predlaže da se za takve objekte plaća porez od cca 5,00 kuna po kvadratnom metru.*

*Traži od vijećnika liste Leo Jelenc da se ozbiljno pozabave izostankom zamjenika predsjednika Gradskog vijeća sa svake sjednice te da se na idućoj sjednici navedeni problem riješi na način propisan Statutom i Poslovníkom Gradskog vijeća.*

*Josip Čop, predsjednik MO Gerovo, prezentira Gradskom vijeću aktivnosti koje su poduzimane radi rješavanja stambenog pitanja obitelji Žagar koja je pretrpjela požar kuće u Gerovu, sredstvima koja su prikupljena te moli za pomoć Grada Čabra kako bi se požarište saniralo te uklonile ruševine koje bi mogle predstavljati opasnost za prolaznike i promet.*

*Nakon završene rasprave, predsjednik Gradskog vijeća zahvaljuje vijećnicima na radu te zaključuje sjednicu.*

Zapisnik vodio:

Alen Lipovac, v.r.

Predsjednik  
Gradskog vijeća:

dr.sc. Josip Malnar, v.r.