



ZAPISNIK

s VII. sjednice Gradskog vijeća grada Čabra, održane dana 31. ožujka 2014. godine u prostoriji Gradske vijećnice s početkom u 11,00 sati.

NAZOČNI: Leo Jelenc, Gregor Tušek, Sanja Janeš, Ivanka Križ, Vazma Malnar, Josip Šoštarčić, Antun Turk, Ivanka Turk, Željko Erent i Vidoslav Žagar.

OPRAVDANO NENAZOČNI: - Josip Malnar, predsjednik Gradskog vijeća, Denis Turk, Ivan Kvesić

NEOPRAVDANO NENAZOČNI: -

OSTALI NAZOČNI: Kristijan Rajšel, gradonačelnik grada Čabra, Vesna Kovač, zamjenica gradonačelnika, Zoran Ožbolt, Ivana Lakota, Marija Janeš, Lidija Ikašović, Alen Lipovac, Marinko Krmpotić-Novi list, Nenad Lučić – Novi list, Zdravko Tomac.

Leo Jelenc, zamjenik predsjednika Gradskog vijeća, predsjedava VII. sjednici Gradskog vijeća grada Čabra, pozdravlja sve nazočne vijećnice i vijećnike, gradonačelnika i njegovu zamjenicu, zastupnika Županijske skupštine gdina. Zdravka Tomca, predsjednike Mjesnih odbora, djelatnike Gradske uprave te predstavnike medija, utvrđuje kvorum (nazočno 10 vijećnika) te daje na usvajanje prijedlog Dnevnog reda sa izmjenama i dopunama kako slijedi:

1. Izvještaj o Deklaraciji o opstojnosti Gorskog kotara
- izvjestitelj: Zdravko Tomac, zastupnik u Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije
2. Verifikacija i usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Čabra, održane dana 20. veljače 2013. godine
3. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna grada Čabra za 2013. g.
- izvjestiteljica: Marija Janeš
4. Izvješće o izvršenju programa izgradnje komunalne infrastrukture na području grada Čabra za 2013. g.
- izvjestiteljica: Lidija Ikašović
5. Izvješće o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Čabra za 2013. g.
- izvjestiteljica: Lidija Ikašović
6. Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj - prosinac 2013. g.
- izvjestitelj: gradonačelnik Kristijan Rajšel
7. Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava javne vodoopskrbe i odvodnje
- izvjestitelj: Leonard Vesel, direktor KD Čabranka d.o.o.
8. Izvješće gradonačelnika o provedbi Plana gospodarenja otpadom za 2013. godinu
- izvjestitelj: gradonačelnik Kristijan Rajšel
9. Vijećnička pitanja, prijedlozi.

Bez primjedbi i nadopuna, jednoglasno s deset (10) vijećnika ZA, prihvaća se predloženi Dnevni red.

AD 1.)

Zdravko Tomac, zastupnik u Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije, pozdravlja sve prisutne te iznosi informacije o Deklaraciji o opstojnosti Gorskog kotara donesenoj na sjednici Županijske skupštine održane 27. ožujka 2014. godine potpunim političkim konsenzusom svih stranaka. Jedini suzdržani u donošenju Deklaracije bio je zastupnik Zelene stranke Aljoša Babić. Nastavlja da je Deklaracija samo moralna vodilja, izjava, proglas i nije pravno obvezujuća, te da je vrijedan doprinos za definiranje posebnog statusa Gorskog kotara i put prema donošenju Zakona o Gorskom kotaru. Deklaracija se temelji na izmjenama postojećeg Zakona ali i na donošenju posebnog Zakona o Gorskom kotaru, a tražene izmjene se odnose na: Zakon o financiranju jedinica lokalne samouprave, tj. porez na dohodak rasporediti na način da je udio grada ili općine 72%, udio Županije 16%, a udio za decentralizirane funkcije 12%, što se odnosi na sredine koje imaju do 35000 stanovnika. Zatim, povećanje šumskog doprinosa iz

Zakona o šumama, sa 5% na minimalno 20% . Konačno, definiranje pravičnih naknada za infrastrukturu koja se nalazi na ili prolazi Gorskim kotarom temeljem izmjena Zakona o komunalnom gospodarstvu .

Amandmanom Primorsko-goranskog saveza i Akcije mladih jednoglasno je prihvaćeno da se u hitnu „saborsku proceduru“ uputi prijedlog Zakona o posebnom statusu Gorskog kotara te da Županijska skupština očekuje od svih saborskih zastupnika iz 7. izborne jedinice Republika Hrvatske bez obzira na političku pripadnost i opredjeljenost podržavanje donošenja Zakona. Navodi da je iz trosatne rasprave razvidno da su saborski zastupnici, gosti Skupštine, Romana Jerković iz SDP-a i Nada Turina Đurić iz HNS-a, zdušno branili politiku nebrige Vlade RH prema Groskom kotaru. Primjerice navodi izjavu saborske zastupnice Turine Đurić: „da ako treba Gorskom kotaru nešto dati, treba nekome uzeti“. Također navodi izjavu Županijske zastupnice gđe. Linić koja je izjavila da Gorskom kotaru ne treba ništa dati, nego samo pustiti ono što je njegovo. Nadalje ističe izlaganje gradonačelnika Delnica gđina. Ivica Kneževića o problematici Gorskog kotara i Majde Burić iz Lokava.

Iznosi svoje osobno mišljenje da se županijska vlast, boreći se za opstojnost i razvoj Gorskog kotara, miri s iluzijom državne vlasti, da je Gorski kotar nenaseljeno područje spremno za eksploataciju prirodnih resursa. Upućena je kritika vladajućoj koaliciji koja je zagovarala ukidanje Zakona o brdsko-planinskim područjima dok u sadašnjosti zagovaraju revidiranje takve odluke te iznosi mišljenje da je to politika nevjerodostojnosti i licemjerja s jedinim ciljem dobivanja glasova. Zaključuje da je bez obzira na postojeću situaciju, potrebno iskoristiti sve moguće mjere kako bi situacija Gorskog kotara bila prepoznata u konačnosti i donošenjem Zakona o Gorskom kotaru, a po uzoru na Zakon o otocima koji daje izvanredne rezultate. Naglašava da svi zajedno imamo moć koja se ne može zanemariti te da je sada sve na volji Vlade RH koja može pomoći u donošenju Zakona. Apelira na gradonačelnika Kristijana Rajšela da oko ovog pitanja ne smije imati puno stranačke poslušnosti.

AD 2.)

U nastavku sjednice daje se na usvajanje zapisnik s 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Čabra održane 20. veljače 2014. godine.

Jednoglasno s deset (10) vijećnika ZA, usvaja se zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Čabra održane 20. veljače 2014. godine.

AD 3.)

Marija Janeš, pozdravlja prisutne, navodi da su vijećnici u materijalima za 7. sjednicu zaprimili Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna grada Čabra za 2013. g. Podsjeća vijećnike da je Proračun za 2013. godinu donesen u prosincu 2012. godine, prva i jedina izmjena Proračuna u 2013. godini bila je u prosincu 2013. godine. Iznosi da je dana 30. prosinca 2013. godine gradonačelnik Grada Čabra, iskoristivši svoju zakonsku mogućnost, donio odluku o preraspodjeli rashoda u ukupnom iznosu od 47.500,00 kuna. Nastavlja sa iznošenjem podataka o ostvarenim prihodima i rashodima proračuna za 2013. godinu. Objašnjava manjak prihoda u odnosu na rashode, prijenos manjka prihoda iz protekle godine (obaveza prekoračenja minusa po tekućem računu), iznosi podatak da s dnem 31. 12. 2013., Grad nema više obveza po izdanim garancijama budući je KD Čabranka d.o.o. u 2013. godini u cijelosti otplatilo kredit za koji je bila izdana garancija. Nadalje iznosi podatak da je proračunska rezerva korištena samo za financiranje održavanja Referenduma o ustavnom pitanju definicije braka i usluge odvoza mlijeka za prosinac 2012. godine.

Predsjedavajući otvara raspravu.

U raspravi su učešće uzeli:

Ivanka Križ postavlja pitanje za objašnjenje načina podmirenja duga u budućem razdoblju, u iznosu od 5.975.000,00 kuna, a koji predstavlja više od 50% prihoda ostvarenih u 2013. godini, postavlja pitanje iz kojeg razloga prihodi od poreza i prireza nisu razrađeni u 2013. godini, budući su poznati podaci iz 2012. godine i mogu se iskazati indeksi. Postavlja i pitanje iz kojeg su razloga smanjeni prihodi od poreza na dobit. Moli za objašnjenje prihoda od naknade za zadržane nezakonite građevine. Postavlja pitanje zbog čega je smanjeno ostvarenje komunalne naknade u odnosu na planirani iznos. Traži podatak o trenutnim obvezama prema dobavljačima.

Željko Erent, postavlja pitanje, vezano uz materijale koji su dostavljeni u pozivu 7. sjednici i polugodišnje Izvješće gradonačelnika, o točnosti podatka da je bivša vlast ostavila dug u iznosu od 4,5 milijuna kuna. Smatra da je taj podatak proturječan sa podacima iz primopredajnog zapisnika vlasti iz mjeseca lipnja te da je dug sukladno analizama koje su se provodile neposredno prije primopredaje vlasti manji za 2 milijuna kuna. Radi lakšeg razmatranja podataka iz pismenih materijala, traži točan podatak o stanju dugovanja Grada. Postavlja pitanje o postupku koji je prethodio zaduživanju Grada iz izvještaja te je li proveden u skladu sa pozitivnim propisima.

Marija Janeš, odgovara na pitanja Ivanke Križ. Smatra da nije moguće podmirenje duga u 2014. godini te iznosi mišljenje da bi se dug mogao podmiriti do kraja mandata uz strogu kontrolu svih izdataka i ovisno o ostvarenju

Proračuna. Slaže se s prijedlogom da se indeksi iskazuju za svaku stavku Proračuna, bez obzira što je Izvještaj napravljen sukladno Zakonu i propisanim razinama. U nastavku iznosi da Grad ostvaruje porez na dohodak u jednom iznosu bez obzira na vrstu dohotka (obrtnici i od nesamostalnog rada, imovine i dr.) te je nemoguće pratiti ostvarenje za svaku vrstu zasebno, a budući je u 2013. godini došlo do izmjene vrsta dohotka nije bilo mogućnosti napraviti analizu na način kako je to učinjeno u 2012. godini. Vezano uz pitanje poreza na dobit iznosi neslužbena saznanja da je u 2012. godini porez na dobit na našem području bio izrazito velik, a budući da pozitivni propisi dozvoljavaju reinvestiranje dobiti u kapital društva, većina poduzetnika je to i učinila te Grad nije ostvario prihode iz poreza na dobit. Objašnjava prihod od naknade za legalizaciju građevina te utvrđuje da je prihod Grada 30% ostvarene naknade. Objašnjava ostvarenje komunalne naknade te utvrđuje da je dospjeće druge rate bilo krajem listopada 2013. godine zbog čega je i kratak rok za ozbiljnije mjere prisilne naplate te smatra da bi intenzivnije i sveobuhvatnije trebalo raditi na prisilnoj naplati. Iznosi podatak da je su s krajem veljače, obveze prema dobavljačima približno 2,9 milijuna kuna te da nema značajnijih promjena u odnosu s 31. 12. 2013. godine. Također utvrđuje da je prvi kvartal godine obično slabiji po prihodima te da se do 1. travnja ne očekuje značajnih promjena smanjenja duga prema dobavljačima.

Na pitanje gđina. Željka Erenta odgovara da su sva izvješća za potrebe primopredaje izrađena točno te da ne može komentirati polugodišnje izvješće gradonačelnika.

Objašnjava tijek postupka tekućeg zaduživanja bez suglasnosti Vlade RH u iznosu od 500.000,00 kuna .

Gradonačelnik Kristijan Rajšel, pozdravlja prisutne te odgovara gđin. Erentu da ne razumije u potpunosti njegovo pitanje o prenesenim dugovanjima, budući je na njegov osobni zahtjev sa 5. sjednice Gradskog vijeća, na ovoj sjednici, prezentirana svim vijećnicima preslika primopredajnog zapisnika između bivšeg gradonačelnika Željka Erenta i Kristijana Rajšela, aktualnog gradonačelnika, gdje piše da je dug 4 milijuna kuna, na što gđin. Erent odgovara da gradonačelnik iznosi podatke o dospjelim i nedospjelim obvezama iz primopredajnog zapisnika koje prema njegovom mišljenju „nisu isto“. Također gđin. Erent navodi da je tražio i zapisnik o primopredaji vlasti iz 2005. godine gdje se mogu uspoređivati dospjele i nedospjele obveze, na što mu gradonačelnik Kristijan Rajšel odgovara da je tražio navedeni zapisnik u arhivi Grada te da ga nije pronašao. Gđin. Erent izjavljuje da će ga on osobno osigurati i prezentirati vijećnicima.

Gradonačelnik Kristijan Rajšel, nastavlja da Grad ima velike obveze (kredit i dobavljači) koje ne bi trebala biti izvorom političkih rasprava već će biti potrebno obveze sanirati do kraja mandata, a što će prvenstveno ovisiti o budućem ukidanju brdsko-planinskog statusa Grada Čabra, novog Zakona o regionalnom razvoju, neizvjesnosti nekog posebnog Zakona o Gorskom kotaru te ukupnom ostvarenju Proračuna.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće donosi sljedeću:

ODLUKU

Većinom vijećnika – devet (9) vijećnika ZA, uz jedan (1) vijećnik PROTIV, prihvaća se Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna grada Čabra za 2013. g

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna grada Čabra za 2013. g. se prilaže zapisniku pod AD 3.) i čini njegov sastavni dio.

AD 4.)

Lidija Ikasović, pozdravlja prisutne te objašnjava da je sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu, gradonačelnik dužan do kraja ožujka, podnijeti Gradskom vijeću Izvješće o izvršenju programa izgradnje komunalne infrastrukture na području grada Čabra za 2013. g. Kratko iznosi podatke o planiranim i ostvarenim sredstvima.

Bez provođenja rasprave, Gradsko vijeće donosi sljedeću:

ODLUKU

Jednoglasno s deset (10) vijećnika ZA, prihvaća se Izvješće o izvršenju programa izgradnje komunalne infrastrukture na području grada Čabra za 2013. godinu.

Izvješće o izvršenju programa izgradnje komunalne infrastrukture na području grada Čabra za 2013. godinu se prilaže zapisniku pod AD 4.) i čini njegov sastavni dio.

AD 5.)

Lidija Ikasović, kratko iznosi podatke o planiranim i ostvarenim sredstvima iz Izvješća o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Čabra za 2013. godinu.

Bez provođenja rasprave, Gradsko vijeće donosi sljedeću:

ODLUKU

Jednoglasno s deset (10) vijećnika ZA, prihvaća se Izvješće o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Čabra za 2013. godinu.

Izvješće o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Čabra za 2013. godinu se prilaže zapisniku pod AD 5.) i čini njegov sastavni dio.

AD 6.)

Gradonačelnik utvrđuje da je vijećnicima u materijalima za sjednicu predano pisano Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj - prosinac 2013. godinu te će na ovoj sjednici prezentirati opći presjek Izvješća. Opisuje sadržaj Izvješća (uvodni dio, projekti, izvješća ustanova, suradnja sa Županijom, bitne teme za Grad Čabar, popis Ugovora i Zaključaka gradonačelnika).

U nastavku opisuje projekte koji su se odvijali kao nastavak već započelih projekata u prvoj polovici 2013. godine, a od bitnog su značaja za grad Čabar (Dom za starije Gerovo, IPARD- izgradnja nerazvrstane ceste Kasarne - Gerovo, cesta Hrvatsko-Ložac). Posebno ističe problematiku nastavka izgradnje Doma za starije u Gerovu, budući privatni partner u projektu, na opetovane pozive ne ispunjava svoje ugovorne obveze, tj. ne dostavlja bankarsku garanciju te je upitna daljnja suradnja i odnosi sa privatnim partnerom. Objašnjava da je realizacija IPARD projekta pri kraju te napominje da je postupak izrazito dug i zahtjevan. Nastavlja sa saznanjima o provedbi projekta izgradnje ceste Hrvatsko-Ložac te problematici u produženju roka izgradnje (financijski problemi Izvođača i lokacija odlagališta materijala sa ceste). Posebno izražava dobru suradnju sa Primorsko-goranskom županijom, utvrđuje da je ostvareno više sredstava za sufinanciranje/financiranje nego što je to bilo planirano te suradnju sa Domom zdravlja PGŽ (pedijatar, vozilo, peticija). Iznosi podatke o tijeku i rezultatima reorganizacije gradske uprave tj. Jedinственog upravnog odjela.

Predsjedavajući otvara raspravu.

U raspravi su učešće uzeli:

Željko Erent ponovno naglašava da je Izvješće gradonačelnika demagogija i zamagljivanje javnosti, posebice iz razloga zbrajanja dospjelih i nedospjelih obveza u jedno, objašnjava svoje mišljenje i zaključke o načinu izračuna obveza te stanja u vrijeme primopredaje.

U nastavku izražava žaljenje što se stalo sa svim projektima te zaključuje da ne vidi nikakve rezultate iz Izvješća. Primjerice izražava svoje nezadovoljstvo zbog namjere gradske vlasti da se prekinu sve aktivnosti na nastavku projekta Doma za starije za kojeg smatra da je nužan za stanovništvo grada Čabra, koji osigurava razvoj gospodarstva, nova radna mjesta i dr. Posebice ističe da nema podataka o novoizrađenim i kandidiranim projektima na sredstva EU. Iznosi svoja osobna saznanja da delegacija grada Čabra još nije bila u Hrvatskim cestama po pitanju izgradnje ceste Hrvatsko-Ložac. Smatra da treba urediti mjesto Gerovo koje je najveće naselje na području grada Čabra te smatra da su odrađene sve pripremne radnje za izgradnju kanalizacije (potrebno je ishoditi sredstva u Hrvatskim vodama), polaganje završnog sloja asfalta (dogovoriti sa Hrvatskim cestama). Smatra da je izvršen propust što nije dogovoren nastavak uređenja državne ceste prema Prezidu niti završetak uređenja ceste prema Zamostu. Izražava izuzetnu zabrinutost što nisu izrađeni projekti za izgradnju komunalne infrastrukture koji bi se mogli kandidirati na natječaje za sredstva EU.

Kristijan Rajšel odgovara gđinu. Erentu da je stanje obveza stvarno, bez obzira je li ono dospjelo ili nije te ga upućuje na njegovo pravo kao vijećnika Gradskog vijeća da istražuje financije Grada. Negira bilo kakvu osobnu umiješanost u radnje za prekid aktivnosti na projektu Doma za starije osobe u Gerovu. Smatra da za nastavak projekta ceste Hrvatsko-Ložac i rješavanja problema na odlagalištu materijala za tu cestu nije potrebno da on osobno „pohodi“ Hrvatske ceste već da to rješavaju nadležna tijela. Ističe svoja saznanja da za uređenje naselja Gerova nije još spremna projektna dokumentacija.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće donosi sljedeću:

ODLUKU

Većinom vijećnika – osam (8) vijećnika ZA, uz dva (2) vijećnik PROTIV, prihvaća se Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj - prosinac 2013. godinu.

Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj - prosinac 2013. godinu se prilaže zapisniku pod AD 6.) i čini njegov sastavni dio.

AD 7.)

Leonard Vesel, direktor KD Čabranka d.o.o., pozdravlja prisutne te obrazlaže prijedlog Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava javne vodoopskrbe i odvodnje. Ističe da se prijedlog temelji na izvješću Državne revizije iz 2012. i 2013. godine sa primjedbom nedonošenja Odluke o naknadi za razvoj i povećanju cijene vode za 8,5%. Iznosi svoje mišljenje da trenutno ne bi trebalo povećavati dodatno cijenu vode za krajnje korisnike.

Bez provođenja rasprave, Gradsko vijeće donosi sljedeću:

ODLUKU

Jednoglasno s deset (10) vijećnika ZA, donosi se Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava javne vodoopskrbe i odvodnje.

Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava javne vodoopskrbe i odvodnje se prilaže zapisniku pod AD 7.) i čini njegov sastavni dio.

AD 8.)

Gradonačelnik Kristijan Rajšel obrazlaže da temeljem izmjena pozitivnih propisa više ne postoji obveza Gradonačelnika za podnošenje Izvješća Gradskom vijeću o provedbi Plana gospodarenja otpadom za proteklu godinu nego Primorsko-goranskoj županiji. Izražava namjeru da bez obzira na obvezu podnošenja Izvješća Županiji, informira Gradsko vijeće o bitnim sastavnicama Izvješća. Najavljuje da će se sukladno izmjenama u pozitivnim propisima, u narednom razdoblju mijenjati i Plan gospodarenja otpadom. Naglašava obveze iz plana koje će se morati ostvarivati u 2014. i 2015. godini, ističe problematiku divljih odlagališta otpada, aktivnosti na uspostavi sustava gospodarenja otpadom u Gradu Čabru.

AD 9.)

Vijećnik Antun Turk, postavlja pitanje koje su mu uputili mještani Malog Luga, a odnosi se na obračun naknada za zemljište i uništena stabla pri uređenju ceste Mali Lug – Zamost . Nadalje, postavlja pitanje što će se poduzeti sa sanacijom odvodnje na istoj prometnici budući da voda ugrožava objekte kuća uz cestu?

Postavlja pitanje kada će se započeti sa uređenjem ulica Žrtava fašizma i Pilanske ulice u Gerovu te upozorava na problem neriješene odvodnje oborinskih voda u istim ulicama?

Prosljeđuje pitanje gđina. Zdenka Kovača te naglašava da na već upućeno pitanje Gradu Čabru, spomenuti nije još zaprimio odgovor, a odnosi se na incident istjecanja mazuta u naselju Tršće. Traži se priopćenje o uzroku incidenta, nastaloj materijalnoj šteti, nastalom zagađenju, troškovima saniranja štete, podaci o počinitelju i podatak o tome da li je podnesena kaznena prijava nadležnim tijelima.

Posebice traži pismeni odgovor na postavljena pitanja te naglašava da nije zaprimio pismene odgovore na do sada postavljena pitanja na sjednicama Gradskog vijeća.

Vijećnica Vazma Malnar, pozdravlja prisutne te ponovo na upozorava na elementarnu nepogodu iz mjeseca veljače. Iznosi da je cijeli Čabarski kraj opustošen te da još nema naznaka o konkretnoj pomoći od državne vlasti ili Županije. Najavljuje konkretne aktivnosti koje će poduzeti udruga Goransko srce – S.O.S za Čabar u vidu peticije koja će biti upućena svim tijelima državne vlasti, medijima te županu PGŽ. Izražava nezadovoljstvo na medijsku šutnju o posljedicama ledene kiše, poziva na jedinstvo svih političkih stranka na području Grada Čabra o navedenoj problematici te upozorava na konstantnu depopulaciju područja. Utvrđuje da broj glasača s područja grada Čabra nije velik te da ne predstavlja razlog zbog kojeg bi političke stranke na razini države uvidjele interes za pružanje ikakve pomoći. Iznosi mišljenje da se trenutnom politikom, ugrožava opstanak školstva na području grada Čabra te

gospodarstva općenito. Upućuje kritiku vijećnicima na pasivnost u raspravama o problematici na sjednicama Gradskog vijeća te apel za davanje konstruktivnih prijedloga s ciljem pokretanja razvoja. Postavlja pitanje gradonačelniku o mogućim saznanjima da se na području Ponikava u Tršću ilegalno odlaže opasni otpad tj. salonitne ploče, prilikom radova na krovu „starog skladišta Mercatora“.

Vijećnik Željko Erent postavlja pitanje gradonačelniku da li će se i kada Gradskom vijeću prezentirati programska orijentacija tj. plan razvoja komunalne infrastrukture po mjestima na području grada Čabra kako bi se vijećnici mogli aktivno uključiti u raspravu sa svojim prijedlozima i primjedbama. Naglašava da „u godini dana na području mjesta Plešće nije uložena niti jedna kuna“.

Gradonačelnik Kristija Rajšel odgovara na pitanja vijećnika:

Utvrđuje da je tijekom izrada financijske konstrukcije za rješavanje imovinskopravnih odnosa na uređenju ceste Mali Lug – Zamost u suradnji sa Županijskom upravom za ceste.

Najavljuje da će kontaktirati Županijsku upravu za ceste glede problema na odvodnji iste ceste.

Najavljuje da će se uređenje ulica Žrtava fašizma i Pilanske ulice izvesti u 2014. godini.

Iznosi svoja saznanja o incidentu u Tršću te daje informaciju da svi zainteresirani, sukladno pravu na pristup informacijama, mogu dobiti uvid u inspeksijske zapisnike i drugu dokumentaciju koja se trenutno nalazi u KD Čabranka d.o.o. Utvrđuje da je šteta sanirana bez ekoloških posljedica te da ukupni troškovi sanacije iznose cca 1.000.000,00 kuna, a utvrđeni počinitelj je Konzum d.d. koji je podmirio troškove sanacije.

Iznosi svoje slaganje sa izjavama vijećnice Vazme Malnar i izražava podršku aktivnostima udruge Goransko srce.

Potvrđuje svoja saznanja o radovima na krovu objekta u Ponikvama te iznosi informacije da je komunalni redar obišao lokaciju, a obveza je vlasnika da opasni otpad odloži sukladno propisima.

Najavljuje izradu prijedloga Strategije grada Čabra koja će se sukladno propisanim procedurama prezentirati Gradskom vijeću.

Na kraju sjednice, Zoran Ožbolt, predsjednik Mjesnog odbora Prezid, dobiva riječ te nakon upućenih pozdrava svim prisutnima, ukazuje na probleme u mjestu Prezid, koji se konstantno ne rješavaju niz godina, a novi se problemi pojavljuju stalno. Nabraja probleme koji su posljedica radova na izgradnji odvodnje otpadnih voda u mjestu Prezid (sanacija asfaltnih površina, uređenje okoliša okana, uređenje poljskih puteva, sanacija potpornih zidova). Nastavlja sa iznošenjem problema na uređenju i održavanju oborinskih kanala, posebice na lokaciji graničnog prijelaza te posljedice neodržavanja u obliku poplava za vrijeme oborina. Zahtijeva da se o navedenoj problematici izvijeste Hrvatske vode i zatraži njihovo očitovanje. Ističe probleme na vodovodnoj mreži naselja uslijed smrzavanja kućnih priključaka te pucanja nekvalitetnih ventila. Nadalje ističe probleme nekvalitetnog radijskog i TV signala na ovom području te smatra da usluga za koju se plaća RTV pristojba nije potpuna u odnosu na ostatak države. Posebno ističe problem zdravstvene zaštite u mjestu Prezid budući da liječnik trenutno ne radi, a pretežito staračko stanovništvo nije u mogućnosti putovati u Čabar kako bi obavilo preglede. Iznosi svoje mišljenje da za navedene probleme odgovornost snose svi, od predsjednika Gradskog vijeća, gradonačelnika, vijećnika, djelatnika gradske uprave i svi koji dobivaju plaću da bi se ovi problemi riješili.

Gradonačelnik kratko odgovara na iznesenu problematiku u naselju Prezid te utvrđuje da zna ima saznanja za sve izneseno iz komunikacije sa Mjesnim odborom i Udrugom mještana Prezida. Nastavlja da je svim izvođačima upućen dopis sa zahtjevom da se svi nedostaci uklone te najavljuje da će se isti i riješiti. Posebno naglašava da problem nepružanja usluga liječnika u Prezidu „nije programska aktivnost da se ukine liječnik u Prezidu“ već je razlog zdravstveno stanje liječnika koji je odlučio da privremeno prima pacijente samo u Čabru te trenutno ne želi dodatno komentirati ovu problematiku.

Ivanka Križ daje informaciju te zahtjev za rješavanjem prokišnjavanja krova mrtvačnice u Plešćima.

Na kraju sjednice predsjedavajući zahvaljuje svim vijećnicima na radu te zaključuje sjednicu.

Zapisnik vodio:

Alen Lipovac, v.r.

zamjenik Predsjednika
Gradskog vijeća:

Leo Jelenc, v.r.

