



## ZAPISNIK

s XXI. sjednice Gradskog vijeća grada Čabra, održanoj dana 16. ožujka 2012. godine u prostorijama Gradske vijećnice s početkom u 10,00 sati.

NAZOČNI: Zdravko Tomac, predsjednik Gradskog vijeća, Ivanka Križ, Ivanka Turk, Dragutin Vrus, Silvana Šebalji-Mačkić, Marko Habjan, Marijan Malnar, Josip Šoštarić, Kristijan Rajšel, Krešimir Sandukčić, Vidoslav Žagar, Irena Andlar, Anton Štimac.

OPRAVDANO NENAZOČNI: Dragan Katalinić, Zoran Krulić

NEOPRAVDANO NENAZOČNI: -

OSTALI NAZOČNI: Željko Erent, gradonačelnik grada Čabra, Duško Kvaternik, zamjenik gradonačelnika, Ksenija Petelin, pedagog OŠ „Petar Zrinski“ (zamjena za prof. Ivana Kvesića), Zvonimir Lipovac, Marija Janeš, Lidija Ikašović, Sintija Žurga Paripović, Marinko Krmpotić.

Zdravko Tomac, predsjednik Gradskog vijeća, predsjedava XXI. sjednici Gradskog vijeća Grada Čabra, pozdravlja sve nazočne vijećnice i vijećnike, gradonačelnika i njegovog zamjenika, djelatnike gradske uprave, gošću sjednice gđu. Petelin i novinara gosp. Krmpotića, utvrđuje kvorum (nazočno 13 vijećnika) i daje na usvajanje sljedeći prijedlog Dnevnog reda:

- verifikacija i usvajanje zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Čabra, održanoj dana 23. prosinca 2011. godine

- verifikacija i usvajanje zapisnika s 20. /telefonske/ sjednice Gradskog vijeća Grada Čabra, održanoj dana 03. veljače 2012. godine

1. Smjernice i opredjeljenje razvojnih programa Grada Čabra u narednom kratkoročnom i dugoročnom razdoblju /u oblasti gospodarstva, u oblasti društvenih djelatnosti i ustanova, u oblasti turizma, u oblasti komunalne infrastrukture, u oblasti korištenja sredstva predpristupnih fondova EU, u oblasti nekorištenih i neupotrebnih društvenih objekata i zgrada, u oblasti financiranja iz Proračuna, u oblasti prostornog uređenja i dr./

Bez primjedbi i drugih nadopuna, jednoglasno s trinaest (13) vijećnika ZA, prihvaća se predloženi Dnevni red.

U nastavku sjednice daju se na usvajanje zapisnici s 19. i 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Čabra, održanih 23.12.2011. i 03.02.2012. godine.

Bez primjedbi, zapisnici su jednoglasno usvojeni s trinaest (13) vijećnika ZA.

AD 1.)

U uvodnom izlaganju Željko Erent, gradonačelnik grada Čabra, podnosi širi analitički prikaz stanja na području Čabra u djelatnostima predviđenim temom današnje sjednice s prikazom podataka u svezi ukupne gospodarske, demografske i druge problematike grada Čabra i Gorskog kotara, s namjerom poduzimanja određenih aktivnosti u cilju poboljšanja ukupnih životnih uvjeta. Ističe dugogodišnju eroziju čabarskog kraja koja datira još od drugog svjetskog rata do danas. Naglašava Gradski proračun kao ogledalo sveukupnog življenja, daje pregled mjera koje su se poduzimale u svrhu realnog ostvarenja prihoda proračuna (prisilna naplata), ističe mjeru o smanjenju komunalne naknade u svrhu pomoći gospodarstvu, iznosi ostvarenja proračuna u razdoblju od 2005. -2011. godine (rast proračuna do 2008. godine – 19 milijuna kuna, nakon te godine i dalje slijedi pad prihoda proračuna). Nadalje, naglašava da se proračun Grada Čabra ostvarivao bez ikakvih zaduživanja (jedna od rijetkih JLS u RH i jedina u Gorskom kotaru), najavljuje ukidanje pomoći iz državnog proračuna u dijelu povrata poreza (procjenjuje da će se na taj način proračun smanjiti za 1,7 milijuna kuna) te smanjenje povlastica povezanih uz Zakon o BPP (iznosi očekivanje da će proračun u ukupnosti iznositi manje od 10 milijuna kuna). Stoga se postavlja pitanje: što jedna lokalna samouprava koja je najveća po površini, najnenaseljenija, najšumovitija, s veoma razgranatom komunalnom i drugom infrastrukturom, s 42 naselja, 5 većih mjesta, 6

groblja, 5 vrtića, 5 škola, 4 ambulante i 5 domova kulture, može učiniti s proračunom manjim od 10 milijuna kuna? Može li takva JLS svojim građanima osigurati da budu ravnopravni s drugim građanima u RH ili da budu građani drugog reda? Smatra da je odgovor jednostavan: uz odgovarajuća drastična ograničenja i smanjenja zaposlenosti u javnoj upravi te smanjenja prava i naknada za korisnike proračuna održat će se „goli“ život, odnosno, to će biti dovoljno da se održi tzv. „hladni pogon“. Primjerice, ove godine se smanjuje broj djelatnika u GU sa 14 na 11 zaposlenika (s ovakvim proračunom u sljedećoj godini sredstva za plaće bit će dostatna za samo 9 djelatnika). Nadalje, ističe činjenicu o poteškoćama osiguravanja dijela sredstava predviđenih u proračunu za sufinanciranje programa komunalne infrastrukture (nameće se potreba za zaduživanjem) i daje pojašnjenje načina financiranja projekata sredstvima EU fondova.

Uz osvrt na odgovarajuću politiku prema ruralnim naseljima i Gorskom kotaru, u nastavku izlaganja, gradonačelnik iznosi pregled posljedica za Grad Čabar, od kojih izdvaja: veliko smanjenje stanovništva i izmjena demografske strukture, nestanak naselja, povećanje koeficijenta starenja (35% stanovništva nije radno aktivno), negativni odnos mortaliteta i nataliteta, gospodarstvo je na izdisaju, i dr. Potom, iznosi pregled i kretanje ostvarenja DBP od 1961. godine do danas (po tim pokazateljima sada smo na nivou 65.-70.-tih godina), daje pregled kretanja zaposlenosti i nezaposlenosti (u posljednjih 5 godina smanjenje zaposlenosti očituje se samo u gospodarstvu i obrtima i iznosi 400 osoba, a da istodobno broj nezaposlenosti se nije povećavao), konstatira da podaci govore o tome da je pola ljudi umrlo a da se pola ljudi preselilo na druge destinacije. Smatra da se urušio sustav oslanjanja na drvnu industriju i šumarstvo, ističe da okruženje u susjednoj Sloveniji također nije dobro, daje osvrt na stanje u šumarstvu (najavljuje potrebu za restrukturiranjem Hrvatskih šuma), smatra da 800.000,00 kuna godišnjeg iznosa šumskog doprinosa nije nimalo dovoljno, odnosno da od šuma nema nikakve koristi (daje paralelu u odnosu na moguće prihode od povrata zemljišnih zajednica) te najavljuje poduzimanje radikalnijih mjera u tom smislu, ističe negativan utjecaj pri ukidanju poticaja u poljoprivredi i stočarstvu (stočni fond smanjen je za 4 puta) i neznatno ulaganje PGŽ u razvoj poljoprivrede i stočarstva (svega 0,4% proračuna), smatra da nema vizije razvoja kontinentalnog turizma (sve se svodi na veliko nezadovoljstvo ljudi koji se pokušavaju baviti turizmom).

U završnom dijelu izlaganja, gradonačelnik Željko Erent iznosi sljedeća opredjeljenja u poduzimanju odgovarajućih mjera (bez obzira na sve poteškoće potrebno je nastaviti dalje vjerujući da će sutra biti bolje): kreditno se zadužiti u cilju realizacije gradskih projekata, pripremiti prijedlog izmjene zakona u svrhu objedinjavanja društvenih djelatnosti (osnivanje jedinstvene ustanove), racionalizirati troškove održavanja objekata, vratiti Dom zdravlja na upravljanje Gradu, izboriti se za šumsku rentu, napuštene objekte prenamijeniti u stanove.

U raspravi su učešće uzeli: Kristijan Rajšel (smatra da mi sami možemo malo toga napraviti, ističe da poduzete državne mjere neće dati rezultate preko noći nego za 20-tak godina, daje osvrt na broj zaposlenih u sustavu obrazovanja, postavlja pitanje kako pomiriti sukob javnog i osobnog interesa, iznosi podatke o sve slabijoj obrazovnoj strukturi stanovništva (oni koji su završili škole moraju otići), predlaže izradu detaljne i precizne analize stanja s prijedlogom konkretnih mjera koje mora donijeti država-osmisliti ili preslikati projekte od drugih država, predlaže da se sadašnji zakoni u sustavu obrazovanja zadrže ili da se primijeni Zakon o otocima na BPP, ističe da osnovna ideja proizašla s ovog skupa treba biti pokretanje prema državi sa zahtjevima za konkretne stvari, a dugoročno treba uvjeriti Vladu za izradu dugoročne nacionalne populacijske politike koja će vrijediti stalno-barem za sljedećih 50-tak godina ili izradu nacionalne strategije razvoja za tzv. pasivne krajeve), Dragutin Vrus (ističe da je očekivao program i viziju Vlasti a ne da se prijedlozi traže od vijećnika, postavlja pitanje nepostojanja EU projekata, naglašava da se trebalo raditi na projektima a ne asfaltirati, slaže se s prijedlogom za ograničena kreditna zaduživanja, smatra za potrebitim provođenje Zakona o poljoprivrednom zemljištu, podržava maksimalnu stimulaciju u stočarstvu, smatra za žurnim donošenje Prostornog plana, razrješenje poslovnih zona i djelomična katastarska izmjera, smatra da se ne smije dozvoliti da se škole ne ugase, ne podržava prijedlog o organizaciji škole u jednoj školi, postavlja pitanje tko od gradskih djelatnika može nešto reći o EU projektima, konstatira da nemamo programe pa stoga niti EU novaca, smatra da današnja tematska sjednica neće napraviti programe na kojima je trebalo već ranije raditi), Ivanka Turk (predlaže prenamjenu sredstva iz proračuna-sredstva predviđena za umirovljenike prenamijeniti u povećanje naknada za novorođeno dijete, smatra da PZ „Tisa“ treba prodavati viškove proizvoda, podsjeća na zamolbu u svezi dobave opreme za igralište u Smrečju, predlaže da se sredstva namijenjena za izgradnju „kružnog toka“ u Pargu preusmjere u npr. plaćanje cestarine), Silvana Šebalj-Mačkić (smatra da treba početi od onoga što imamo, ističe nedovoljnu turističku promociju Čabra, smatra da sitne obrte treba osloboditi od poreza, podržava obnovu nekretnina za stanovanje, ističe potrebu sagledavanja postojećih projekata, ističe dobar primjer prijedloga projekta „Knjižnice“), Anton Štimac (ističe pesimističku notu analize stanja ali smatra da treba razmišljati drukčije, iznosi prednosti u načinu rada i funkcioniranja tvrtke „Lož-Metalpres“, naglašava opredjeljenje na strana tržišta i na korištenje usluga konzultanata, smatra da je naš najveći problem u znanju. Nadalje, ne podržava gradnju

novih gospodarskih objekata nego smatra da treba iskoristiti postojeće kapacitete, predlaže da se više aktivira rad kroz Odbor GV za gospodarstvo, naglašava potrebu lociranja objekata za potrebe gospodarstva, definiranja projekata i utvrđivanje nositelja istih s rokovima izvršenja, ističe potrebu izvješćivanja vijećnika o realizaciji tih projekata), Ksenija Petelin (naglašava dobro i kvalitetno funkcioniranje škola, ističe da se traženi razvojni programi i planovi Grada nisu mogli dobiti, smatra da Čabar ima svojih prednosti i to u ljudima, ističe obrazovni potencijal škola, podržava prijedlog za povećanje poticaja za djecu, posebice za djecu s poteškoćama, daje prijedlog o mogućem otvaranju „Dječjeg sela“, naglašava pesimizam kod građana), Marijan Malnar (želi se dotaknuti teme školstva i šumarstva i daje informaciju o mogućim opcijama za školovanje u šumarstvu-šumarska škola u Karlovcu ili Educa, postavlja pitanje rada savjetnika gradonačelnika za turizam i šumarstvo, smatra da šumarstvo danas nije profitabilna grana, najavljuje negativni poslovni rezultat HŠ, najavljuje povećanje cijene sirovine-što znači i veći šumski doprinos, konstatira da smo svi mi kažnjeni što živimo u šumovitim krajevima, u svezi pitanja zemljišnih zajednica daje informaciju iz prakse o načinu preuzimanja šuma Đakovačke nadbiskupije, smatra da su manevarski prostori u šumarstvu veoma suženi, postavlja pitanje završetka „utakmice“ sa prijašnjim vlasnikom pri preuzimanju Doma kulture u Tršću, podržava svaku inicijativu i predlaže formiranje određenih timova ili radnih ekipa), Marko Habjan (konstatira da se iz rasprave isčitava veliki patriotizam, smatra da je najbitnije u svemu tome radno mjesto, konstatira da mi naših ljudi nemamo te postavlja retoričko pitanje kako ostvariti radno mjesto?-privući ljude iz drugih krajeva, ne slaže s metodom oslanjanja na kooperante, smatra da je potrebno stvarati male obrte i obrtnike, u svezi zemljišnih zajednica predlaže mogućnost obraćanja nekim od EU institucija), Sintija Žurga Paripović (naglašava da je kultura prva na marginalizaciji, daje osvrt na prošlogodišnji okrugli stol na temu kulturnog turizma, predlaže da se oforme stručne grupe ili ekipe po pojedinim segmentima, npr. za analizu malih obrtnika i dr., naglašava kulturu kao jednu vrijednu komponentu u razvoju Čabra), i Vidoslav Žagar (daje osvrt na poteškoće u gospodarstvu: s jedne strane nema radnog mjesta a s druge strane nema ljudi, ističe zatvorenost područja za gospodarstvo u dijelu carine i učestalih inspekcijskih kontrola te osiguravanja radnih dozvola, naglašava visinu financijske opterećenosti gospodarstva, smatra da će naš prostor dobiti na važnosti i većoj vrijednosti ulaskom u EU).

Na kraju rasprave, uz osvrt na tijek rasprave, gradonačelnik Željko Erent, zahvaljuje se vijećnicima na učešću u istoj.

Zapisnik vodio:  
Zvonimir Lipovac, v.r.

Predsjednik Gradskog vijeća:  
Zdravko Tomac v.r.