



ZAPISNIK

s IV. sjednice Gradskog vijeća grada Čabra, održane dana 11. studenoga 2013. godine u prostoriji Gradske vijećnice s početkom u 11,00 sati.

NAZOČNI: Josip Malnar, predsjednik Gradskog vijeća, Leo Jelenc, Sanja Janeš, Ivanka Križ, Vazma Malnar, Josip Šošarić, Antun Turk, Denis Turk, Ivanka Turk, Gregor Tušek, Željko Erent, Ivan Kvesić i Vidoslav Žagar.

OPRAVDANO NENAZOČNI:-

NEOPRAVDANO NENAZOČNI: -

OSTALI NAZOČNI: Kristijan Rajšel, gradonačelnik grada Čabra, Vesna Kovač, zamjenica gradonačelnika, Ivana Lakota, Marija Janeš, Lidija Ikašović, Alen Lipovac, Zoran Ožbolt, predsjednik MO Prezid, Marinko Krmptić-
Novi list.

Josip Malnar, predsjednik Gradskog vijeća, predsjedava IV. sjednici Gradskog vijeća grada Čabra, pozdravlja sve nazočne vijećnice i vijećnike, gradonačelnika i njegovu zamjenicu, djelatnike Gradske uprave te predstavnike medija, utvrđuje kvorum (nazočno 13 vijećnika) te daje na usvajanje sljedeći prijedlog Dnevnog reda:

- verifikacija i usvajanje zapisnika s III. sjednice Gradskog vijeća grada Čabra, održane 30. rujna 2013. godine

1. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čabra za 2013. godinu
2. Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čabra za razdoblje siječanj – rujan 2013. godine
3. Odluka o prijevozu putnika u javnom prometu na području Grada Čabra
4. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra
5. Vijećnička pitanja, prijedlozi.

Bez primjedbi i nadopuna, jednoglasno s trinaest (13) vijećnika ZA, prihvaća se predloženi Dnevni red.

U nastavku sjednice daje se na usvajanje zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Čabra održane 30. rujna 2013. godine.

Nakon primjedbe vijećnice Sanje Janeš (naglašava da je na 3. sjednici pod točkom 2. komunalni redar Saša Kovač, izvijestila da je vlasniku objekta „Stare škole“ Rješenjem ostavljen rok od 30 dana za postavu snjegobrana te da do danas oni nisu postavljeni niti je riješeno pitanje balkona na „Đačkom domu“) te objašnjenja predsjednika Gradskog vijeća Josipa Malnara (ističe da je u razgovoru sa Gradonačelnikom Kristijanom Rajšlom dobiven dio odgovora na pitanja vijećnika te da će ubuduće vijećnicima biti omogućen uvid u svu predmetnu dokumentaciju u ovlasti gradske uprave bez nepotrebnog umnožavanja i stvaranja dodatnih troškova), zapisnik je jednoglasno usvojen s trinaest (13) vijećnika ZA.

AD 1.)

Marija Janeš, izvjestiteljica za Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čabra za 2013. godinu, pozdravlja prisutne te naglašava da su materijali Polugodišnjeg izvještaja dostavljeni uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća te smatra da nema potrebe obrazlagati svaku zasebnu poziciju ostvarenja prihoda i rashoda Proračuna za 2013. godinu, a budući da se radi o Polugodišnjem izvještaju, u drugoj točki dnevnog reda će se raspravljati o devetomjesečnom izvršenju Proračuna 2013. godine.

Na prijedlog predsjednika Gradskog vijeća Josipa Malnara (da se vijećnicima i predstavniku medija prezentira opće stanje prihoda i rashoda Proračuna 2013. godine, radi lakšeg razumijevanja), izvjestiteljica Marija Janeš, uspoređuje Polugodišnji izvještaj te izvještaj za devetomjesečno razdoblje iz točke 2. dnevnog reda, pri čemu naglašava ukupno ostvarenje prihoda za šest mjeseci od 67% plana, ostvarenje prihoda za devet mjeseci od 78% plana, obrazlaže ostvarenje najvažnijih prihoda Proračuna u promatranim usporednim razdobljima, te da je izvjesna skora izmjena Proračuna za 2013. godinu u prihodovnoj i rashodovnoj strani prvenstveno iz razloga što se pomoći u Proračunu ne ostvaruju planiranom dinamikom.

Nakon rasprave u kojoj su učešće uzeli: Željko Erent (naglašava da je Proračuni strateški dokument izvršne vlasti Grada Čabra te da bi izvješća o Proračunu ubuduće trebao prezentirati osobno Gradonačelnik, smatra da službenica Marija Janeš nije ovlaštena za davanje takve vrste informacija, postavlja pitanje zašto se Polugodišnje izvješće usvaja 1. studenoga 2013. godine, dok je zakonski rok bio 15. rujna 2013. godine, postavlja pitanje zašto Polugodišnji izvještaj ne sadrži tekstualni dio sukladno Pravilniku), Josip Malnar (zahvaljuje vijećniku Željku Erentu na prijedlozima, predlaže Gradonačelniku da razmotri prijedlog o osobnom davanju izvještaja o izvršenju Proračuna), Ivanka Križ (ističe svoje mišljenje o dobrom ostvarenju Proračuna za devet mjeseci, postavlja pitanje prekoračenja pozicije Proračuna koja se odnosi na održavanje objekata u vlasništvu Grada Čabra, traži objašnjenje moguće greške u Izvještaju o ostvarenju Proračuna Grada Čabra za razdoblje siječanj-rujan 2013., stranica 15., Glava 20010 Financije i gospodarstvo, Program 2023 - KD „Čabranka“ Čabar, Aktivnosti A202303 - Izgradnja vodoopskrbnog sustava, Rashodi poslovanja u iznosu od -1.887.876,00 kuna), Marija Janeš (daje dodatno pojašnjenje na pitanja iz rasprave: potvrđuje da je prekoračen rok za usvajanje Polugodišnjeg izvješća, da su ispunjene sve odredbe Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna, daje objašnjenje da je pozicija koja se odnosi na održavanje objekata u vlasništvu Grada Čabra prekoračena iz razloga što su priznata ulaganja koje su korisnici poslovnih i stambenih prostora vršili u objekte u vlasništvu Grada Čabra, provjeriti će se moguća greška iz Izvještaja o ostvarenju Proračuna Grada Čabra za razdoblje siječanj-rujan 2013. godine o čemu će se izraditi pismeni izvještaj), Gradsko vijeće donosi sljedeću:

ODLUKU

Većinom vijećnika – dvanaest (12) vijećnika ZA, uz jedan (1) vijećnik SUZDRŽAN, prihvaća se Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čabra za 2013. godinu.

Polugodišnji izvještaj se prilaže zapisniku pod AD 1.) i čini njegov sastavni dio.

AD 2.)

Na prethodno obrazlaganje izjaviteljice Marije Janeš u točki 1. dnevnog reda pri čemu je usporedno obrazložen Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čabra za razdoblje siječanj – rujan 2013. godine koji je vijećnicima predan u materijalima za 4. sjednicu Gradskog vijeća, u raspravi su učešće uzeli:

Željko Erent (ponovo naglašava potrebu davanja izvješća Gradonačelnika o ostvarenju Proračuna s osvrtom na ukupnu situaciju u Gradu Čabru kako bi vijećnici dobili kvalitetniju informaciju o stanju, predlaže da se u budućim izvješćima radi boljeg snalaženja u usporedbama podataka uvrste indeksni pokazatelji, utvrđuje da su prihodi o kojima brine gradska uprava iznadprosječno ostvareni dok su prihodi o kojima bi trebala brinuti izvršna vlast ispod plana, postavlja pitanje zašto nije prikazano ostvarenje pozicije br. 003 svečana sjednica za dan Grada te pozicije br. 006 – reprezentacija, postavlja pitanje zašto u trećem kvartalu nisu plaćane tekuće donacije političkim strankama, utvrđuje da Vatrogasnoj zajednici nije isplaćeno 183.000,00 kuna prema podacima iz Izvještaja, već 136.857,00 kuna, postavlja pitanje razloga povećanja rashoda za električnu energiju te troškova poštarine, postavlja pitanje razloga povećanja rashoda za održavanje objekata, ističe da u Proračunu nisu predviđeni rashodi za radove koji se izvode na uređenju krovista dvorca, a prema osobnom saznanju su već izdane obračunske situacije, ističe vlastito mišljenje da smanjeni rashodi za geodetsko-katastarske usluge upućuju na smanjeni rad u pripremi projekata, postavlja pitanje ostvarenja plaća za redovan rad u Dječjem vrtiću „Buba mara“ u visini preko 90% planiranog posebice na koji način će se osigurati sredstva za plaće budući je izvršeno novo zapošljavanje u Dječjem vrtiću, postavlja pitanje zašto je ostvarenje rashoda s pozicije br. 114 - energija u Dječjem vrtiću izrazito nisko, postavlja pitanje ostvarenja višegodišnjeg ugovornog odnosa sa Osnovnom školom, postavlja pitanje zašto je ostvarenje rashoda za program javnih potreba u osnovnom školstvu veće od planiranog, postavlja pitanje na koji način će se financirati prijevoz učenika srednje škole u narednom razdoblju, budući je pozicija Proračuna ostvarena skoro u cijelosti, postavlja pitanje zašto je pozicija br. 163 – troškovi stanovanja ostvarena u dvostrukom iznosu, dok je pozicija br. 170 – stipendije ostvarena ispod plana, ističe da su rashodi za plaće u programu Pomoći i njege u kući ostvareni preko 90 % plana te postavlja pitanje daljnjeg načina rada programa s obzirom na rashode za plaće, u ime kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice traži na uvid okončanu situaciju za stavku proračuna na poziciji br. 192 – asfaltiranje nerazvrstanih cesta, postavlja pitanje za pojašnjenje povećanog ostvarenja rashoda za uličnu rasvjetu te prekoračenja rashoda za nabavu kontejnera za smeće, ističe vlastito mišljenje da nisko ostvarenje rashoda za održavanje javnih površina potvrđuje smanjenje opsega radova na održavanju, postavlja pitanje izostanka košenja sportskog centra u Plešcima i igrališta u Čabru, postavlja pitanje zašto nije subvencioniran prijevoz mlijeka sukladno Proračunu, postavlja pitanje prekoračenja ostvarenja pozicije br. 214 – nabava i ugradnja opreme za dezinfekciju II. III. IV. faza budući se radi o sufinanciranju KD Čabranka d.o.o. temeljem postupka javne nabave, postavlja pitanje prekoračenja ostvarenja rashoda za vodospremu Gerovski Kraj, nastavno rečenome traži hitnu izradu rebalansa Proračuna za 2013. godinu, postavlja pitanje zašto se stalo sa postupcima prisilne naplate

potraživanja), Kristijan Rajšel daje pojašnjenja i odgovore na pitanja vijećnika (ističe da je Proračun za 2013. godinu izrađen od prethodne vlasti, nadalje ističe ostvarenje prihoda posebice u odnosu na porez na dohodak te tekućih pomoći iz proračuna RH, ističe da projekt ceste na Kasamama u Gerovu – IPARD program neće biti ostvaren u 2013. godini te da je upitno ostvarenje projekta modernizacije javne rasvjete putem Fonda za zaštitu okoliša, također ističe da još nisu realizirani pojedini ugovori o financiranju iz Proračuna Primorsko-goranske županije –za zimsko čišćenje cesta, za program pomoći i njege u kući, za sanaciju krova dvorca te za otkup zemljišta na skijalištu u Tršću, daje pojašnjenje da nije proveden postupak za nabavu el. energije te da se računi za el. energiju plaćaju ovisno o potrošnji, daje pojašnjenje da rashodi za reprezentaciju još nisu plaćani te da iz tog razloga nisu proknjiženi, novo zapošljavanje u Dječjem vrtiću provedeno je radi povećanja broja djece u vrtiću Gerovo na 28 polaznika i sukladno pedagoškom standardu te će se u rebalansu Proračuna predmetno pitanje riješiti, budući još nije provedena nabava lož ulja za dječji vrtić u Prezidu, nisu iskazani rashodi za energiju, nadalje daje se objašnjenje da još nije potpisan ugovor sa Osnovnom školom za sufinanciranje troškova, troškovi javnih potreba za osnovno školstvo su povećani iz razloga plaćanja obveza iz 2012. godine, daje objašnjenje povećanja troškova prijevoza učenika, daje se objašnjenje razloga za izradu Rebalansa te najavljuje rebalans Proračuna na idućoj sjednici Gradskog vijeća, ističe da će se temeljem postignutog dogovora u idućim danim isplatiti subvencioniranje troškova prijevoza mljekama), Josip Malnar (naglašava visoke obveze gradskog Proračuna od približno 5 milijuna kuna te da će se s obzirom na pad pojedinih prihoda kao što su tekuće pomoći iz RH morati štedljivo planirati Proračun za 2014. godinu), Željko Erent (nije zadovoljan sa danim odgovorima posebice za nabavu el. energije i rashoda za plaće).

AD 3.)

Izjaviteljica Lidija Ikašović, daje obrazloženje prijedloga Odluke o prijevozu putnika u javnom prometu na području Grada Čabra, s posebnim osvrtom na postojeće stanje u prijevozu na linijama, razlozima za organiziranjem javnog lokalnog prijevoza putnika, organizaciju linija za prijevoz putnika i način provođenja postupka za davanje koncesije autoprijevozniku.

U raspravi su učešće uzeli: Kristijan Rajšel (daje dodatno objašnjenje da je postojeće stanje prijevoza putnika na području Grada Čabra rezultat dugogodišnjeg nerješavanja ovog pitanja te da je problem nastao u trenutku kada se Primorsko - goranska županija proglasila nenadležnom za rješavanje, naglašava da je donošenje Odluke prvi korak prema provođenju postupka za davanje koncesije, te da će se svi problemi koji se evidentiraju u provođenju Odluke i Ugovora o koncesiji rješavati naknadno), Željko Erent (upozorava na nedostatak nedovoljnog definiranja linija iz članka 2. Odluke, nedovoljnog definiranja termina „nadležno tijelo“, nedovoljnog određenja termina obavljanja javnog prijevoza „svakog radnog dana“, daje se primjedba na odrednicu članka 8. stavka 3. Odluke, o privremenom prekidu prijevoza do najviše 6 mjeseci, daje se primjedba na odrednicu članka 14. stavak 4., ispravak navoda iz članka 28. stavak 4. – umjesto navoda „iz članka 5. stavka 1.“ treba pisati „iz članka 6. stavak 1.“, daje se primjedba na različite visine novčanih kazni za prijevoznike pravne osobe i fizičke osobe iz članka 32. Odluke), Kristijan Rajšel (zbog hitnosti donošenja Odluke prihvaćaju se primjedbe na odredbe iz članka 2., 14. stavak 4., 28. stavak 4. i članka 32. Odluke, te se prijedlog Odluke mijenja na način da se članak 2. stavak 2. mijenja i glasi: „Linije na kojima se obavlja javni gradski prijevoz na području Grada Čabra su: Gerovo-Plešće-Čabar-Plešće-Gerovo; Prezid-Tršće-Čabar-Tršće-Prezid.“ Briše se stavak 4. iz članka 14. Mijenja se članak 28. stavak 4. i glasi: „Aktom iz članka 6. stavka 1., prijevoznik utvrđuje visinu i način naplate redovne i dodatne karte od putnika, koji se u vozilu zatekne bez putne karte ili s neispravnom putnom kartom.“ Mijenja se članak 32. Odluke i glasi: „Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj prijevoznik za povrede odredbi članka 3. stavka 2., članka 5. stavka 3., članka 6. stavka 4., članka 7 stavka 1., članka 8., članka 10., članka 11. i članka 12. stavka 1. Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 kuna kaznit će se za prekršaj putnik za povrede odredbi članka 18., članka 21. stavka 2., članka 22. stavka 1., članka 28. stavka 1. i 2.“

Nakon provedene rasprave, Gradsko vijeće donosi sljedeću:

ODLUKU

Jednoglasno s trinaest (13) vijećnika ZA, prihvaća se Odluka o prijevozu putnika u javnom prometu na području Grada Čabra

Odluka se prilaže zapisniku pod AD 3.) i čini njegov sastavni dio.

AD 4.)

Izjaviteljica Ivana Lakota, pozdravlja prisutne te daje obrazloženje prijedloga Odluke o ukidanju statusa javnog dobra s posebnim osvrtom na pravnu osnovu za donošenje te dosadašnji tijek postupka.

Nakon rasprave u kojoj su učešće uzeli: Željko Erent (upozorava da bi, prema vlastitim saznanjima koja ima iz ovog predmeta kao bivši Gradonačelnik Grada Čabra, a na osnovu skice izmjere koja je u prilogu prijedloga ove Odluke, dio tj. parcelirana čestica k.č.br. 7976/2 k.o. Čabar, trebala biti zamijenjena za dio čestice – u naravi put vidljiv na skici izmjere - u vlasništvu stranke fizičke osobe, te upozorava da postoji opasnost da se nakon prijenosa vlasništva na fizičku osobu ista ogлуši na prethodni dogovor), Kristijan Rajšel (ističe da se postupak provodi već duže vrijeme, da su provedeni postupci iz obrazloženja Odluke te na neće biti zamjene zemljišta), Antun Turk (postavlja pitanje da li će Grad Čabar otkupiti dio iz skice izmjere od privatnog vlasnika), Gradsko vijeće donosi sljedeću:

ODLUKU

Većinom vijećnika – deset (10) vijećnika ZA, uz jedan (1) vijećnik PROTIV i dva (2) vijećnika SUZDRŽANI, prihvaća se Odluka o ukidanju statusa javnog dobra.

Odluka se prilaže zapisniku pod AD 4.) i čini njegov sastavni dio.

AD 5.)

Leo Jelenc, vijećnik iz Tršća, postavlja pitanje što je moguće učiniti i što se trenutno čini od strane Grada Čabra, u odnosu na situaciju u tvrtci Finvest corp, a vezano uz otpuštanja radnika.

Vazma Malnar, vijećnica iz Tršća, obraća se Gradskom vijeću sa pismom u kojem ističe stanje u Gradu Čabru u odnosu na demografsku sliku, nedostatak sadržaja koje Grad Čabar s obzirom na svoj status ima i koje bi trebao imati, apelira na ulaganje dodatnog truda da se svi problemi počnu rješavati pokretanjem realno ostvarivih projekata, apelira na predstavnike medija da se sa iznesenom problematikom upozna javnost. Posebice ističe primjedbe roditelja na stanje u prijevozu na području Grada Čabra te problematiku nedovoljnog broja sjedećih mjesta u autobusima. Postavlja pitanje što je učinjeno po pitanju sa prethodne sjednice Gradskog vijeća glede sanacije rupa i nadvožnjaka na zaobilaznici u Čabru. Postavlja pitanje zašto parkiralište uz Policijsku postaju Čabar nije u planu zimskog čišćenja te predlaže da se ono uvrsti u plan.

Željko Erent, vijećnik iz Plešci, postavlja pitanje stanja projekta Dom za starije u Gerovu, postavlja pitanje da li se i koje aktivnosti poduzimaju vezano uz vremensku primjenu i ukidanje Zakona o brdsko-planinskom području, apelira da se aktivnije pristupi problemu na svim razinama vlasti u Republici Hrvatskoj. Apelira na predsjednika Gradskog vijeća da s obzirom na svoje iskustvo, stručnost i ugled pomogne u rješavanju problematike nedostatne koristi od šumskog dobra za Proračun Grada Čabar . Daje primjedbu na nerješavanje problematike divljeg odlaganja građevinskog otpada na području športskog centra u Pleščima i Kasarne Gerovo. Iznosi zamolbu da Grad Čabar u okviru svojih ovlasti zatraži od Policijske postaje u Čabru očitovanje na mogućnost uvođenja nadzora u svih 42 naseljenih mjesta na području Grada Čabra.

Josip Malnar, predsjednik Gradskog vijeća, se nadovezuje na vijećnička pitanja te naglašava nelogičnosti financijskih, organizacijskih i drugih mogućnosti Grada Čabra te „indeksacije“ koja Grad Čabar na razini županije svrstava u visoko razvijene jedinice lokalne samouprave. Posebno ističe mišljenje da bi Grad Čabar mogao imati velike koristi od iskorištavanja šuma na svom području – daje poveznicu na nekadašnje zemljišne zajednice i današnji šumski doprinos – ukoliko bi se Zakonom o šumama navedena problematika drugačije sustavno riješila. Slaže se sa zaključkom da bi sva tijela lokalne i regionalne vlasti trebala činiti sve što je moguće da se stanje popravi.

Gradonačelnik Kristijan Rajšel, daje odgovor vijećniku Leu Jelencu da postoje određeni kontakti sa upravom Finvest corp-a no da će se tek nakon eventualnog sastanka i jasnih traženja Finvest corp-a na koji način može Grad Čabar pomoći u rješavanju problema, moći dati jasniji odgovori Gradskom vijeću.

Gradonačelnik Kristijan Rajšel, daje odgovor vijećnici Vazmi Malnar, slaže se s njenim utvrđenjima iz pisma te ističe da je navedeno stanje u Gradu Čabru takvo već 30-ak godina i da su bitne radnje trebale biti poduzete već

odavno. Nadalje ističe da problem nedostatka sjedećih mjesta u autobusu postoji samo srijedom na liniji Čabar – Parg iz razloga organizacije školskog programa do 15,00 sati. U suradnji sa prijevoznikom se traži način organizacije školskog programa i voznog reda s ciljem rješavanja problema. Upravitelj ceste zaobilaznice je obaviješten o problemima te prema osobnom saznanju, upravitelj ceste je izvršio uvid na terenu no do sada još nije izvijestio Grad Čabar o namjeravanim aktivnostima. Sagledat će se mogućnost zimskog čišćenja parkirališta uz Policijsku postaju.

Gradonačelnik Kristijan Rajšel, daje odgovor vijećniku Željku Erentu, te ističe da nastavak projekta Doma za starije trenutno ovisi o dostavi bankarske garancije od strane privatnog partnera koji se još nije očitovao na poziv. U slučaju nedostavljanja bankarske garancije, pristupiti će se postupku traženja novog privatnog partnera. U odnosu na ukidanje Zakona o brdsko-planinskom području, ističe da osobno sudjeluje u koordinaciji gradonačelnika i načelnika Gorskog kotara te iznosi svoja saznanja vezana uz postupak donošenja novog Zakona o regionalnom razvoju i aktivnosti koje se poduzimaju. Provjeriti će se mogućnosti Grada Čabra vezano uz pitanje policijske ophodnje te će se provjeriti stanje predmeta divljih deponija građevinskog otpada.

Na kraju sjednice, a na posebno pitanje vijećnice Vazme Malnar zašto na području Grada Čabra nije prihvaćen i ostvaren prijedlog programa HRT-a „Lijepom našom“, Kristijan Rajšel, gradonačelnik Grada Čabra je odgovorio da nema osobnih saznanja o ponudi HRT-a za snimanje navedene emisije. Josip Malnar, predsjednik Gradskog vijeća se nadovezao na odgovor te istakao da za organizaciju takve vrste programa mora Grad Čabar u Proračunu osigurati znatna financijska sredstva. Ivan Kvesić, vijećnik iz Prezida, navodi svoja saznanja kao ravnatelj Osnovne škole, da ga je urednik emisije „Lijepom našom“, gđin. Uvodić, kontaktirao glede kapaciteta dvorane u Tršću, te da nije naknadno kontaktirao s njim.

Zapisnik vodio:
Alen Lipovac, v.r.

Predsjednik Gradskog vijeća:
Josip Malnar, v.r.